

Независимое народное издание в Усть-Илиме



# СОВЕТСКАЯ ГАЗЕТА

№ 38(873)  
13 ноября 2020 года  
электронная версия  
основана 23 мая 2000 г.

**ДОКОЛЕ ОЛИГАРХАТ ТЕРПЕТЬ БУДЕМ!?**

## КПРФ В БОРЬБЕ ЗА НАРОДНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ФРОНТ, ПРАВА ТРУДЯЩИХСЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

*"СГ" продолжает освещать и комментировать  
работу XI (октябрьского) пленума ЦК КПРФ. Начало в выпусках: 34, 35, 36,37)*



### ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ

У нашего движения - великая история. Идея широкого Народного фронта не раз обсуждалась в коммунистической среде. Говоря об истоках, мы можем выделить три этапа теоретической работы.

Первый этап прямо связан с деятельностью Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Их зало-

жений. В деле выбора союзников В.И. Ленин всегда подчеркивал необходимость классового подхода. Он выступал за объединение тех политических сил, которые выражали интересы больших групп трудящихся. В этой связи он исходил из особого значения крестьянского вопроса для судьбы России и русской революции.

Еще Ф. Энгельс указывал на расслоение деревни под влиянием капиталистической конкуренции. Ленин в своем анализе шагнул дальше: в крестьянине-труженике он увидел стратегического союзника рабочего в борьбе против эксплуататоров. В 1903 году в работе "К деревенской бедноте" основатель большевизма писал: "Наше главное и неперемное дело: укрепить союз деревенских пролетариев и полупролетариев с городскими пролетариями". "Для этого союза, - по мнению Ленина, - нам нужна сейчас и немедленно полная политическая свобода народу, полная равноправность крестьянина и уничтожение крепостной кабалы. А когда этот союз создастся и укрепится, - тогда мы легко разоблачим всякие обманы, которыми завлекает буржуазия среднего крестьянина... тогда мы неуклонно пойдем к победе и быстро завоюем полное освобождение всего рабочего народа".

Хотя революционные социал-демократы начала XX века считали необходимой организацию рабочих в особую партию, они, по мнению Ленина, были призваны выступать "за самую энергичную поддержку всякой борьбе демократов против реак-

ционных учреждений". Таким образом, современная борьба КПРФ за демократизацию избирательного процесса и всей политической системы России имеет прочное основание в ленинской методологии.

В качестве первого этапа борьбы Ленин выделял победу городских и сельских рабочих "рядом с радикальной демократией против абсолютизма и реакционных сословий и учреждений". Но он всегда подчеркивал, что решение общедемократических задач является лишь условием для более эффективной борьбы против капитала. Именно это имела в виду КПРФ, выдвигая наши требования полноценной конституционной реформы.

Формируя свою методологию, В.И. Ленин в 1897 году в работе "Задачи русских социал-демократов" указывал на корыстный характер внимания буржуазных партий к трудящимся. Ситуация и в XXI в. не особенно изменилась. Только добавились новшества, когда буржуазии уже мало создания собственных партийных образований. Теперь она искусственно плодит еще и псевдокоммунистические партии, пытаясь посеять раскол в левом движении. Позиция Ленина при этом неуклонна: сотрудничество не должно вести к размыванию и ослаблению партии, к утрате ее революционных принципов. Союз марксистской партии возможен только с теми, у кого выработан "прочная программа демократических требований". В наших условиях, это означает, что Народный Патриотический фронт может быть крепким только на основе признания его участниками наших принципиальных подходов, отраженных в "Десяти шагах к достойной жизни", материалах Орловского международного экономического форума и иных программных документах.

II съезд РСДРП заложил ключевые основы большевизма. В это время вожди II Интернационала уже впадали в "парламентский кретинизм" и соглашательство с буржуазией. В.И. Ленин и его соратники сумели вернуть в международное рабочее движение принципы ре-



волюционного марксизма.

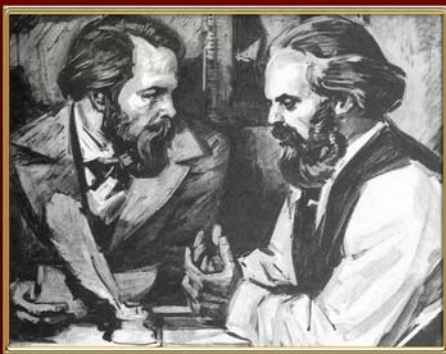
В 1902 году выходит известная ленинская работа "Что делать?". Важное место в ней заняли вопросы отношения к политическим союзам. В это время после смерти Ф. Энгельса в самой влиятельной партии II Интернационала - Германской социал-демократической партии - произошел взрыв ревизионизма. Бернштейнианство выдвигало лозунг "Движение - все, а цель - ничто". Оно предлагало отказ от борьбы с капиталистическим строем и выдавливание экономических уступок у буржуазии.

Эти идеи быстро подхватили российские экономисты из числа "легальных марксистов". Они провозгласили, что рабочий класс должен ограничиться экономической борьбой, а политическую оставить либералам. Решительно возражая, Ленин в 1902 году напоминал о позиции Маркса: заключайте договоры ради практических целей движения, но "не допускайте торгашества принципами, не делайте теоретических уступок".

Владимир Ильич напоминал: "Энгельс признает не две формы великой борьбы социал-демократии (политическую и экономическую), - как это при-

*(Продолжение на стр. 2)*

Карл Маркс  
Фридрих Энгельс



Манифест  
коммунистической  
партии

жил основы разработки задач и способов формирования Народного фронта и его деятельности. Уже в этом документе содержится идея единства рабочего класса и всех его организаций, ведущих борьбу против экономической и политической власти капитала.

Первый этап отражен в революционной борьбе В.И. Ленина. В своих работах он заложил принципиальный фундамент концепции единого фронта борьбы за освобождение рабочего класса.

Формирование Народного Патриотического фронта - это, конечно, вопрос союзнических

# КПРФ В БОРЬБЕ ЗА НАРОДНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ФРОНТ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

нято делать у нас, - а три, ставя наряду с ними и теоретическую борьбу". Ленин указывал, что "роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией". Одновременно он делал вывод: "социализм, с тех пор как он стал наукой, требует, чтобы с ним и обращались как с наукой, т.е. чтобы его изучали. Приобретенное таким образом... сознание необходимо распространять среди рабочих масс с все большим усердием и все крепче спланировать организацию

партии и организацию профессиональных союзов".

Тесно скрепленные между собой ленинские концепции партии нового типа и широкого Народного фронта прошли проверку событиями Первой русской революции. Помня о ее уроках, Ленин, уже в 1920 году подчеркивал, что дисциплина революционной партии пролетариата держится на трех вещах.

**Во-первых**, на сознательности "пролетарского авангарда" и его преданности революции, на его выдержке, самопо-

жертвовании, героизме.

**Во-вторых**, на его умении "связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую голову пролетарской, но также и с непролетарской трудящейся массой".

**В-третьих**, на правильности политического руководства, со стороны авангарда, на правильности "его политической стратегии и тактики, при условии, чтобы самые широкие массы собственным опытом убедились в этой правильности".

Ленинская концепция широкого фронта борьбы с капитализмом базировалась на необходимости единства РСДРП с другими организациями трудящихся. Практика начала XX столетия продемонстрировала верность

классового подхода к формированию широкого народного фронта. События революции подтвердили ленинское требование объединения сил на уровне не



Красная Пресня. 1905 год



деклараций, а конкретных дел.

Революция сама стала основой единения в общий фронт борьбы с самодержавием. Декабрьское вооруженное восстание 1905 года в Москве показало, что идея преданности революции явилась главным фактором сплочения сил, взгляды которых по ряду вопросов различались. Пролетарскую Красную Пресню защищали и большевики, и меньшевики, и эсеры, и беспартийные.

(Продолжение в следующем выпуске)

## НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ

РУС ENG

Валентин Катасонов:

«Есть вакцинация для избранных, а есть вакцинация для быдла»

В эфире ютуб-канала "Студия Рубеж" доктор экономических наук, профессор Валентин Катасонов провёл чёткие параллели между происходящим сегодня и тем, что ровно сто лет назад в своём пророческом романе "Мы" описал Евгений Иванович Замятин.

В эфире ютуб-канала "Студия Рубеж" доктор экономических наук Валентин Катасонов провёл чёткие параллели между происходящим сегодня и тем, что ровно сто лет назад в своём пророческом романе "Мы" описал Евгений Замятин.

"...Думаю, в этом году вакцина будет создана. Она, скорее всего, уже есть. Просто в обществе специально подогревается атмосфера для того, чтобы людей напугать, загнать в угол и затем уже брать их голыми руками.

Максимум, эта вакцина появится в следующем году. Её обнародуют и прикажут, чтобы все прошли вакцинацию. Те, кто вакцинацию не пройдёт, безусловно, попадут в чёрные списки и станут изгоями. Вот такая ситуация. Кстати, последние несколько дней я читаю роман Замятина "Мы", который вышел сто лет назад. Это первый роман в жанре антиутопии.



Очень многое в этом романе узнаваемо, хотя события там происходят в XXXIII веке нашей эры, то есть через тысячу с лишним лет от сегодняшнего дня.

Не буду весь сценарий романа рассказывать, но там есть единое Государство. В конце начинается восстание. Это тоталитарное государство устроено по принципу электронного концлагеря, хотя писался роман, повторюсь, в 1920 году.

Там нет людей - нет имён, там есть только "нумера". Там не используется слово человек, там номер такой-то обращается к номеру такому-то.

И поскольку Благодетелю - это такой аналог Большого Брата из романа Оруэлла "1984", не удаётся всех построить, не удаётся обеспечить жёсткий контроль, в конце романа происходит вот что: он подписывает указ о том, чтобы все прошли Великую Операцию.

Она подразумевает изъятие центров фантазии и руди-



ПРОФЕССОР ВАЛЕНТИН КАТАСОНОВ

ментов души. Операция, в общем-то, называется "Благодетель", и после неё человек должен превратиться в некоего биоробота - или, как написал Замятин, в трактор. Из операционной у него выходили люди-тракторы.

Читая всё это, думал о нашем 2020 году. Вдруг какой-нибудь "благодетель" подпишет указ о всеобщей вакцинации?

Я уже общался с некоторыми врачами, они говорят, что последние 20 лет на рынке всё время появляются какие-то новые вакцины. Может быть, в них нет какого-то, будем так говорить, яда, который программирует смерть человека через год после вакцинации, но они при этом всё-таки не проверены.

На этих вакцинах делают гигантские деньги. Для того же Билла Гейтса это огромный бизнес. Он вступил в альянс с этой фарма-мафией. При этом,



ЗАМЯТИН Евгений Иванович (1884 - 1937)

- русский писатель, одна из самых знаменитых фигур в литературном процессе 1920-х гг., вошел в историю отечественной словесности в основном как автор знаменитого романа - антиутопии «Мы»

конечно, люди гибнут.

В общем, статистика ужасная. На память её не помню, но почему-то мне кажется, что может произойти то, что сто лет назад описал Евгений Иванович Замятин. И все должны будут пройти эту Великую Операцию "Благодетель" - вакцинацию. Вот такая вот версия...

Кстати, в книге Бжезинского, которую мы не так давно вспоминали (материал на эту тему можно прочесть в "Новых известиях"), тоже говорится о необходимости контроля над здоровьем людей. Но не думаю, что господин Бжезинский очень уж переживал за здоровье граждан планеты.

Уже тогда все эти задумки зарождались в голове этих бесноватых политиков. Конечно, думаю, все эти бесноватые политики хорошо знакомы с антиутопиями Оруэлла, Замятина, Хаксли, который написал "О дивный новый мир". В этих книгах всё это чётко прописано.

В этих произведениях тоже есть контроль над рождаемостью и, более того, там занимаются евгеникой. У того же Замятина есть Бюро здоровья, которое выдаёт номерам разрешение на рождение ребёнка, но только после того, как они проходят генетическую экспертизу. Вы представляете, это же в 1920 году написано! И вот, на выходе, фактически, должен быть некий калиброванный продукт. А если он не калиброванный, зна-

(Продолжение на стр. 3)

**НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ**

РУС ENG

Валентин Катасонов:

**«Есть вакцинация для избранных, а есть вакцинация для быдла»**

чит, это брак, а если это брак - значит, его уничтожают.

У Благодетеля есть так называемая Машина Благодетеля, там сверкает луч и бракованное изделие исчезает, от него остаётся только лужица дистиллированной воды. 1920 год, а что писали! Но сегодня мы близки к этому.

Роман "Мы" - это всё-таки классика. А чем классика отличается от не классики? Не классика через десять лет морально устареет, можно её на помойку выкинуть или печку ею топить, а классика, как хороший коньяк, становится всё более качественной.

В 1920 году это, кстати, не очень-то воспринимали. Замятина квалифицировали как антисоветчика. В Англии считали, что он англофоб, хотя он в Англии жил немножко. В США тоже на него обозлились...

Его роман - это то зеркало, в котором каждый может себя узнать. Это даже не просто антиутопия, а роман-притча. А притча годится для любых ситуаций, для любых времён.

Я изучал немножко вопрос вакцинации. Оказывается, есть вакцинация для избранных, а есть вакцинация для быдла. И это, конечно, совершенно разные вещи.

Вакцины для избранных действительно проверены, действительно там есть гарантии от каких-то негативных побочных последствий. Это на медицинском уровне. Я читал специальную литературу на эту тему.

Если Билл Гейтс такой сторонник вакцинации, почему же не вакцинированы его дети? А они не вакцинированы. Но понятно, что Гейтс не хочет, чтобы его дети умерли или потеря-

ли репродуктивную способность. Так что здесь прослеживается очень чёткий расизм, фашизм, называйте, как хотите. Медицинский фашизм, фармацевтический фашизм...

Посмотрите на те лекарства, которые нам поставляют другие страны. Чего греха таить:



нам поставляют не самые качественные лекарства. И когда мы бываем за границей - мы покупаем препараты там, потому что знаем, что сюда поставляют то, что "не в кондиции". То есть такое даже на межгосударственном уровне происходит. А внутри государства тоже свои стан-

**В. КАТАСОНОВ**

*Российский учёный-экономист, доктор экономических наук. Специалист в областях экономики природопользования и международных финансов. Автор монографий и учебных пособий, известный публицист.*

16 июня , 16:54 Фото: <https://www.youtube.com/watch?v=9j90upP9tdg>

**ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ ВИДИТ ПОЛЬЗУ В ВЫМИРАНИИ РОССИИ**

Как вам такой заголовок?

Напечатано в "Ведомостях". "Алексей Зубец, директор Института социально-экономических исследований Финансо-

труда многочисленное население позволило бы содержать крупную армию и реализовать проекты стратегического развития. Но сейчас для обороны больше не нужна толпа крестьян с кремневыми ружьями.

Кроме того, в сегодняшней России всего лишь 30% работников отличаются более или менее высокой производительностью труда. Сокращение численности населения позволит сконцентрировать трудовой потенциал там, где производительность наибольшая. И при этом крупно выиграть по части качества жизни людей.

Напомню, что современный европейский капитализм стартовал по итогам Великой эпидемии чумы XIV века, которая привела к убыли от четверти до трех четвертей населения в разных частях Европы. Объем земельных ресурсов и денег при этом не изменился - золоту и земле чума не страшна. Реорганизация хозяйства после убыли населения привела к резкому росту его производительности...

**Отказ от борьбы за обеспечение прироста населения любой ценой можно только приветствовать...".**

Как вам? Сам Зубец в 1987 году окончил МЭИ, что-то там про

турбины. Но турбины резко стали неактуальны, и гражданин, где только ни работал, но в 2012 году закрепился в финансовом университете и защитил докторскую диссертацию на звание доктора экономических наук.

В 2015 году он возглавил группу, которая по заказу Правительства РФ разработала методику оценки "стоимости" человеческой жизни с учетом компенсации морального и материального ущерба, нанесенного семьям погибших. По итогам исследований на 2015 год средняя "стоимость" человеческой жизни по странам с высоким и средним уровнем развития оценивалась в 2,6 млн. долл. США, в России - 39,3 млн. руб. (600 тыс. долл.).



Вот что у него получается: "Общая продолжительность предстоящей жизни новорожденных в России оценивается в 73,3 года. Из них 13 лет уносят тяжелые болезни, а еще 13,8 года - недовольство жизнью и уныние".

Как он вычислил, что недовольство жизнью уносит именно 13,8 лет жизни, неизвестно. И куда уносит?

Давайте теперь посмотрим, как его методика работает в нынешней ситуации:

дарты есть, свои уровни.

...Про вакцину говорят, что она может быть с отсрочкой летального исхода на полгода-год. Видимо, расчёт на то, что за полгода удастся всех провакцинировать и никто не увидит результатов этой вакцинации.

Понятно, что если это растянуть во времени, люди испугаются и их уже точно нельзя будет провакцинировать. Поэтому всё это будет спрессовано по времени и займёт не больше полугода.

...Среди хозяев денег, которые всё это хотят повернуть, представители разных этносов, с разным цветом кожи. Это интернациональный сброд. Я их называю бесподобными существами, людьми их уже называть нельзя".

"Первая мера для выхода из кризиса - это реальная оценка ущерба и вывод коронавируса из фокуса общественного внимания. Но проблема COVID-19 при всей ее раздутости абсолютно реальная, и для ее пресечения и впрямь нужны ограничительные меры... Определяем стоимость человеческой жизни, скажем, в 10 млн. руб., а дальше вычисляем точку, где сумма ущерба от смертности и стоимости мер по ее предотвращению достигает минимальной величины..."

Мне в этом примере про Ковид понравилось, как Зубец лихо сократил стоимость нашей жизни с заявленной им самим стоимости в 39,3 млн. рублей в 2015 году до 10 млн. рублей в 2020 году. Эдак лет через 10 и до рубля упадет.

Кстати, если пересчитать в доллары, то это будет уже не 600 тыс. долл., как он считал в 2015 году, а 126 052 долл. на сегодня. Напомню, что стоимость жизни европейца по Зубцу - 2,6 млн. долл., т.е. в 20 раз выше.

При этом Зубец проявляет невероятный гуманизм: он предлагает не вводить никакие карантины, а просто платить за умерших по 10 млн. рублей. Замечательное предложение, но насколько я помню, больше миллиона пока еще ни за кого не дали. Вот суд за убитого Ефремовым в ДТП водителя другой машины присудил 700 тыс. рублей, и это еще по-божески, и только из-за огромного скан-

(Продолжение на стр. 4)



вого университета при правительстве РФ:

"В первом полугодии 2020 г. количество умерших в РФ превзошло число родившихся на 265 500 человек. Минувший год не был успешным с точки зрения экономики. Семьи, планировавшие обзавестись детьми, отложили размножение на потом. Добавил свою ложку дегтя и COVID..."

Мы ясно увидели новую реальность: ближайшие 10-15 лет нас ждет устойчивое превышение смертности над рождаемостью...

Апология (оправдание - ред. СГ) роста численности населения восходит к записке Ломоносова "О сохранении и размножении русского народа". Да, в XVIII веке при катастрофически низкой производительности

## ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ ВИДИТ ПОЛЬЗУ В ВЫМИРАНИИ РОССИИ

(Продолжение. Начало на стр. 3)

дала - обычно гораздо меньше. А за граждан, погибших при крушении самолета, платят от 1 до 2-х млн. рублей. 10 млн. уж точно никто не видел.

Почему-то ученый муж считает ущерб только от смерти человека, а то, что люди теряют работоспособность, становятся инвалидами, его не волнует. Также его не интересует, что будет с системой здравоохранения при таком подходе - а она элементарно крошечная...

Но вернемся к его мнению о том, что чем меньше людей, тем лучше для экономики. Впервые такой тезис мне попался в одной из книг Нила Фергюсона: там автор восхищался, насколько Англии пошла на пользу эпи-

демия чумы 1665-1666 гг. А уж что тогда еще и Лондон дотла сгорел, вообще приподняло Англию над миром!

Однако то, что в Англии капитализм стал развиваться после смерти примерно 6% населения (100 тыс. в Лондоне и



Но нет худа без добра. Страшный пожар остановил эпидемию чумы, которая, начавшись в январе 1665 года и достигла пика к сентябрю 1666 года. Огонь уничтожил блох, являвшихся переносчиками чумы, и мор совершенно прекратился.

100 тыс. в остальной Англии), еще не значит, что он стал развиваться вследствие этого.

Но, тем не менее, такая мысль пришла по вкусу Зубцу, и он скромно мечтает: "если

"Красноярское время" <https://newizv.ru/article/general/16-06-2020/valentin-katsonov-est-vaktsinatsiya-dlya-izbrannyh-a-est-vaktsinatsiya-dlya-bydla>

это сокращение произойдет естественным образом, вполне вероятно, это пойдет России на пользу".

Как мило! Что же, по прогнозам уже к 2034 году Россия станет счастливой, потеряв 6% населения. И это, если не будет эпидемий. Если с эпидемиями, то радость ожидается еще раньше. По 10 миллионов за умершего - и никаких тебе карантинных ограничений. Хотя, почему 10 млн.? Можно ничего не платить, а можно и никого не лечить - по крайней мере, бесплатно. И тогда процветание начнется уже через пару лет.

Итак, вначале оценивают жизнь гражданина нашей страны ниже плинтуса - в 20 раз ниже, чем, например, в какой-нибудь Польше. То есть мы - дерьмо дерьмом и, по уму жить,

вовсе не заслуживаем. Но так и быть, убивать нас пока не будут, но лечить тоже не будут -



как заболеешь да постареешь, так и подымай, малоценный субъект. Чем больше нас подохнет, тем лучше будет для экономики России.

Мне давно интересно, власти нарочно берут себе в советники особей с такими взглядами, или это советники подстраиваются под власти? А при других условиях, они бы кричали о том, что каждая жизнь бесценна?

В. КАТАСОНОВ

## ТАК ЛОПАТЫ ИЛИ ЭКСКАВАТОРЫ?

И этот человек работает в правительственном учреждении! Он должен валяться на нарах за колючей проволокой. Единственная была бы от него польза, если бы власть организовала экскурсии школьников к его обиталищу, чтобы увидеть, каким не должен быть человек. Позор путинскому режиму.

Вполне обоснованно его называют антинародным. Да все они там такие! Возьмите, к примеру, путинских назначенцев на губернаторские должности. Ведь все они по-

грязят по уши в коррупции, потому что других в его окружении просто быть не может.

В этих условиях России надо избавляться и от Зубцов, и от Путиных. Всего пару лет назад правительство всерьез ставило цель обеспечить естественный прирост численности населения. И для этого были основания: в 2013-2015 гг. количество рождений действительно превышало число смертей. Но все пошло не совсем так, как планировалось.

Экономические условия ухудшились, цены неудержимо растут, зарплаты остаются прежними, а то и вовсе исчезают, репродуктивная актив-

ность последних советских поколений стала снижаться. Выяснилось, что шансов на серьезный рост суммарного коэффициента рождаемости (числа детей на одну женщину) в ближайшие 15 лет практически нет, несмотря на все социальные стимулы и щедрый материнский капитал. В результате демографические иллюзии развеялись. В "Национальных целях развития России", по версии июля 2020 г., обеспечение роста численности населения превратилось в задачу,

которую можно решить совсем просто - за счет массового притока мигрантов.

И это очень плохо. Многочисленные мировые эксперименты в этом направлении показывают всегда одно и то же: приток дешевой рабочей силы - это мощный тормоз экономического развития страны. Пока на рынке труда есть дешевые трудолюбивые мигранты с лопатами, инвестиции в экскаватор не имеют экономического смысла. Действительно, зачем предпринимателю экскаватор, если у него исправно трудятся гастарбайтеры. Куда их девать?

Г.М. СУКАЛЕНКО



## УМЕЕМ ЛИ МЫ УЧИТЬСЯ У КАПИТАЛИСТОВ?

СГ еще не опубликовала раздел доклада Г.А.Зюганова "Конкретный опыт истории."

Он правильно описывает те действия, в первую очередь, Рузвельта, по применению социалистических подходов в экономике и социальной области. Капиталисты всегда умели и умеют учиться! Но это было до второй мировой войны.

Мне более интересен период после 1945 года. В 1949 году по инициативе И.В.Сталина был создан СЭВ, к которому чуть позже присоединилась ГДР. Это был важнейший шаг! К слову, в это время лейбористы Великобритании в своей оккупационной зоне планировали введение элементов плановой экономики. Чтобы этого не допустить США по плану Маршалла направили в Германию сырьё, технологии, оборудование на 1,2 млрд. долларов и началось немецкое экономическое "Чудо" - резкий подъем роста производства, особенно в отрасли группы товаров народного потребления.

Но СЭВ также сразу начал демонстрировать свои преимущества, несмотря на невиданную разруху и затраты СССР по "атомному проекту."

Капиталисты умеют учиться! В 1957 шесть стран

Старой Европы подписали Римский договор о создании единого рынка в отдельных отраслях. Это стало началом перехода к так называемой "рыночной экономике".

К концу 60-х началу 70-х годов в Европе добились превышения предложения над спросом. Началась эра маркетинга, на которую советское руководство почти не отреагировало. Началась эпоха контроля и регулирования качества продукции. Изучение потребностей людей, но в первую очередь с точки зрения их влияния на спрос, а значит и на прибыль. И здесь у нас было сделано очень мало. Руководство увлеклось космосом, что само по себе было совсем неплохо.

Вот что нужно бы проанализировать Г.А.Зюганову, а не то, каким "социалистом" был уважаемый Рузвельт. Ведь сегодня, спустя 30 лет с момента отказа от социалистических принципов, Россия почему-то топчется вокруг 1%, а руководство сыплет призывами, обращениями, совещаниями, стратегиями. Геннадий Андреевич! Проанализируйте новейшую экономическую историю. Умеем ли мы учиться у капиталистов, как призывал В.И.Ленин?

А. КОРОБЕЙНИКОВ